

經

義

述

聞

經義述聞第七

高郵王引之

毛詩下四十四條

瓜瓞嗒嗒 庶無罪悔 朋友攸攝 可以濯漑 無  
縱詭隨 無俾正敗 無然泄泄 曾是疆禦 隸皇  
天弗尚 四牡騤騤 旗旐有翩 靡國不泯 民靡有  
黎 大風有隧 征以中垢 對彼雲漢 靡神不宗  
則不我聞 淑旂綏章 其藪維何 江漢浮浮 武  
夫滔滔 明明天子 匪紹匪遊 婦無公事 邦國  
殄瘁 維今之疚 對越在天 不顯不承 伊嘏文  
王 貽我嘉蓂 將受厥明 亦右文母 靡有不孝

有秩斯祜 我受命溥將 在武丁孫子武丁孫子

武王靡不勝 幅隕既長 受小球大球 武王載旆

哀荆之旅 勿予禍適、商邑翼翼四方之極 古

詩隨處有韻 毛詩經二十九卷 劉向述韓詩

瓜瓞嗶嗶

生民篇。瓜瓞嗶嗶。毛傳曰。嗶嗶然多實也。家大人曰。嗶嗶。茂盛之貌。不必專訓多實。說文曰。瓞。讀若詩曰。瓜瓞。萑萑。是嗶嗶。本作萑萑。縣縣。瓜瓞。瓜瓞。萑萑。皆不專指多實而言。瓜瓞。萑萑。猶言麻麥。幪幪耳。毛傳。幪幪然茂盛也。說文。萑。艸盛也。大雅卷阿篇。萑萑。萑萑。毛傳曰。梧桐盛也。廣

雅曰。萃萃茂也。是萃萃爲草木茂盛之通稱。

庶無罪悔

后稷肇祀庶無罪悔。家大人曰。悔與罪義相近。箋云。無有罪過。是以過釋悔也。過謂之悔。故咎亦謂之悔。襄二十九年公羊傳。天苟有吳國。尚速有悔於予身。何注云。悔咎是也。正義曰。無有罪過。而令人悔恨者。以悔爲悔恨。失鄭意矣。過謂之悔。亦謂之尤。論語爲政篇。多聞闕疑。慎言其餘。則寡尤。多見闕殆。慎行其餘。則寡悔。悔亦尤也。變文協韻耳。皇疏以悔爲悔恨。亦失之。邢疏同。

朋友攸攝

既醉篇朋友攸攝攝以威儀毛傳曰言相攝佐者以威儀也正義曰攝者收斂之言各自收斂以相助佐爲威儀之事引之謹案正義謂各自收斂以相助佐則是分攝與佐爲二事非也攝卽佐也襄三十一年左傳引詩朋友攸攝攝以威儀杜預注曰攝佐也是其證矣白帖三十四引詩朋友攸攝攝以威儀攝助也與毛詩義同而文異蓋本韓詩也昭十四年左傳士景伯如楚叔魚攝理晉語作叔魚爲贊理韋昭注曰贊佐也昭二十六年左傳曰晉爲無道是攝是贊皆謂相佐助也

可以濯漑

洞酌篇。可以濯漑。毛傳曰。漑。清也。正義曰。謂洗之使清。

絜。家大人曰。上章可以濯罍。罍爲祭器。此章之漑。義亦

當然。漑。當讀爲概。

概。漑古通用。周官大宗伯注。漑。祭器釋文。漑。本或作概。史記范雎傳。臣愚

而不概於王心。集解引徐廣曰。概。一作漑。淮南詮言篇。日月度而無漑於志。漑亦與概同。春官。鬯人

凡祭祀社壇。用大罍。禁門用鬯。凡脩凡山川四方

用蜃。凡裸事用概。凡鬮事用散。鄭注曰。脩。蜃概散。皆漆

尊也。概尊。以朱帶者。疏曰。黑漆爲尊。以朱帶落腹。故名

概。概者。橫概之義。是罍與概皆尊名。故二章言濯罍。三

章言濯概也。此與天官世婦之濯概不同。若訓漑爲清。

則與濯罍之文不類矣。

無縱詭隨

民勞篇無縱詭隨以謹無良。毛傳曰詭隨詭人之善隨人之惡者以謹無良慎小以懲大也。正義曰無良之惡大於詭隨詭隨者尚無所縱則無良者謹慎矣。家大人曰詭隨疊韻字不得分訓詭人之善隨人之惡詭隨卽無良之人亦無大惡小惡之分。詭隨謂誦詐謾欺之人也。詭古讀若戈。淮南說林篇曰水雖平必有波衡雖正必有差尺寸雖齊必有詭易林未濟之家人口言與心詭西行東坐鮫涇洪水伎賊爲禍。隨讀若諧。隨字古音在歌諧部說見唐韻正。音士禾反字或作訛又作詆隨其假借字也。方言曰虔儗慧也。秦謂之謾晉謂之懇宋楚之間謂之捷楚或謂

之譖。自關而東。趙魏之間。謂之黠。或謂之鬼。說文曰。沈州謂欺曰訛。楚辭九章曰。或忠信而外節兮。或詭譎而不疑。燕策曰。寡人甚不喜詭者言也。竝字異而義同。

無俾正敗 無俾正反

民勞篇。式遏寇虐。無俾正敗。箋曰。無使先王之正道壞引之謹案。正當讀爲政。寇虐之徒。敗壞國政。遏之則政不敗矣。故曰。式遏寇虐。無俾政敗。上章云。無俾民憂。此云。無俾政敗。民以人言之。政以事言之也。下章云。無俾正反。正亦當讀爲政。謂政事顛覆也。古政事之政。或通作正。小雅節南山篇。不自爲政。緇衣。引作正。天官。凌人。掌冰。正。故書正爲政。文六年左傳。棄時政也。漢書。



律麻志引作正。月合。班馬政。

呂氏春秋仲夏紀政作正。

小雅正月篇今茲之正。胡

然厲矣。卽以正爲政也。集傳說。

### 無然泄泄

錢氏荅問曰。問說文口部咄字。引詩無然咄咄。言部詘

字。亦引詩無然詘詘。二字竝訓多言。

家大人曰。史記張釋之傳。謀謀利口。

捷給。索隱。謀謀。漢書作喋喋。口多言也。喋喋之爲謀謀。猶咄咄之爲詘詘。蓋先儒傳寫有異。

而義則同。然與毛鄭朱注皆不合。何也。曰。孟子引詩訓

泄泄爲沓沓。而毛氏傳取之。說文沓。語多沓沓也。詩噂

沓背憎。

毛傳。噂。猶沓。噂。猶沓。

鄭箋謂噂噂沓沓相對談語。亦取

聚語之義。孟子以事君無義進退無禮言則非先王之

道申沓沓之說亦是惡其多言。與說文同義。爾雅釋訓云憲憲泄泄制法則也。鄭箋取其義云王方欲艱難天下之民。又方變更先王之道。安無憲憲然無沓沓然爲之制法度。達其意以成其惡。蓋多言之人恒好改制。以先王之道爲不足法。而迎合時君之指作法以病民。爾雅說文訓詁似異而理實相因。孔氏正義以泄泄沓沓爲競進之意。朱氏又以爲怠緩悅從之貌。皆不若說文之可據。家大人曰。此說貫通爾雅說文及傳箋之訓。與孟子言則非先王之道語意尤合。泄泄沓沓四字其義乃瞭如指掌矣。詩言泄泄者每有衆多之意。魏風十畝

之閒曰。柔者泄泄兮。毛傳。泄泄。多人之貌。多人謂之泄泄。猶多言謂之泄泄也。荀子正名篇曰。愚者之言。譖譖然而沸。楊倞注。譖譖。與沓沓同。又解蔽篇曰。辯利非以言是則謂之詆。楊注。詆。多言也。詩曰。無然詆詆。尤足與孟子之言相表裏。

曾是彊禦 不畏彊禦

蕩篇。曾是彊禦。毛傳曰。彊禦。彊梁禦善也。正義曰。禦善者見善事而抗禦之。家人大人曰。禦亦彊也。曾是彊禦。曾是掎克。彊禦與掎克相對。不侮矜寡。不畏彊禦。彊禦與矜寡相對。皆二字平列。其義相同。史記周本紀集解引

牧誓鄭注曰彊禦謂彊暴也字或作彊圍

漢書王莽傳曰不畏彊圍

又作強圍楚辭離騷澆身被服強圍兮王逸注曰強圍多力也淮南天文篇已在丁曰強圍高誘注曰在丁言萬物剛盛故曰強圍也逸周書諡法篇曰威德剛武曰圍春秋繁露必仁且知篇曰其強足以覆過其禦足以犯詐是禦與彊同義下文曰彊禦多懟昭元年左傳曰彊禦已甚十二年傳曰吾軍帥彊禦皆二字同義非彊梁禦善之謂也

### 肆皇天弗尚

抑篇肆皇天弗尚引之謹案爾雅尚右也言皇天不右

助之也。

右與祐通

尚古讀若常與。亾章兵方爲韻字亦通作

常。史記衛紹傳。劔尚盛未嘗服也。漢書尚作常。漢書賈誼傳。尚憚以危爲安。以亂爲治。賈子宗首篇尚作常。

墨子非樂篇引湯之官刑曰。上帝弗常。尤有以亾。猶此言肆皇天弗尚。如彼泉流無淪胥以亾也。箋曰。皇天不高尚之。於詩意未合。

四牡騤騤。旗旐有翩。

傳曰。騤騤不息也。翩翩在路不息也。正義曰。厲王無道。妄行征伐。乘四牡之馬。騤騤然。建旗旐之旂。有翩翩然。在於道路。常不息止。引之謹案。正義所釋。本箋用兵不得其所之說也。韋昭周語注亦沿鄭氏之謬。今案詩人覩車馬旌旗。

之動而傷禍亂之興。非謂禍亂由於用兵也。車馬旌旗隨在皆可見之。仲山甫之徂齊也。亦曰四牡騤騤。衛大夫之好善也。亦曰子子于旗。豈必征伐而後有此乎。通考全篇無一語及於征伐者。不得以意說之也。況厲王時亦無妄行征伐之事。辨見下條

靡國不泯

傳曰。泯滅也。箋曰。軍旅久出征伐。無國而不見殘滅也。言王之用兵。不得其所。適長寇虐。引之謹案。厲王時征伐甚罕。竹書紀年。厲王十二年奔彘。其三年。淮夷侵雒。王命虢公長父伐之。不克。是其杜位之時。征伐惟此一

事所伐惟此一國而云伐之不克則力不能滅之矣。安得云無國不見殘滅乎。今案泯亂也。承上亂生不夷言之。故曰靡國不亂耳。康誥天惟與我民彝大泯亂。泯亦亂也。傳以泯爲滅亦失之呂荊民興胥漸泯泯芴芴。傳曰泯泯爲亂。逸周書祭公篇女無泯泯芬芬。孔注曰泯芬亂也。

民靡有黎

傳曰黎齊也。箋曰黎不齊也。言時民無有不齊被兵寇之害者。引之謹案黎者眾也多也。下文曰其禍以燼燼者餘也。箋曰災餘曰燼少也。黎與燼相對爲文。雲漢篇曰周餘黎民靡有孑遺。黎者眾也。彼箋曰黎眾也多也。孑者餘也。見方

少也。黎與子亦相對爲文。雲漢言周之氓民皆餓死。無

復畱其餘。

孟子萬章篇詩曰。周餘黎民。靡有子遺。信斯言也。是周無遺民也。據此。則詩謂周民無復

畱餘乃極言旱災之詞。毛傳云。子然遺失。趙注云。子然遺脫。皆失之。此詩言民多死於禍

亂。不復如前日之眾多。但畱餘燼耳。二者皆以多寡言

之也。箋訓黎爲不齊。固於文義不安。傳訓黎爲齊。亦不

若訓眾之爲得也。又案黎民之黎。古人但訓眾訓齊。至

孟康注漢書鮑宣傳始云。黎民黔首。黎黔皆黑也。下民

陰類。故以黑爲號。不知古人謂民曰黔首。不聞但謂之

黔。漢名奴曰蒼頭矣。使省頭字。而但謂之蒼。其可通乎。

然則以民首黎黑。而但謂之黎。其謬誤何以異於是也。



夏以文義求之。眾民謂之黎民。猶眾賢謂之黎獻。皋陶謨萬邦黎獻。傳訓爲眾賢是其例也。不聞訓黎爲黑而謂之黑賢也。堯典曰黎民於變時讎。黎眾也。某氏傳若訓

爲黑民於變時讎則不辭矣。雲漢曰周餘黎民。黎眾也。

若訓爲周餘黑民則不辭矣。天保曰羣黎百姓。黎眾也。

鄭箋案既言羣而又言眾者古人語不避複呂氏春秋謹聽篇云諸眾齊民楚辭七諫云羣眾成朋皆其證。

若訓爲羣黑百姓則不辭矣。此詩曰民靡有黎。黎眾也。

若訓爲民靡有黑則不辭矣。何得用孟康之謬說而廢先儒之達詁乎。

### 大風有隧

大風有隧，有空大谷。毛傳曰：隧，道也。箋曰：大風之行，有所從而來，必從大空谷之中。引之謹案：楚辭九歌，衝風起兮橫波，王逸注曰：衝，隧也。遇隧風，大波涌起。據此，則古謂衝風爲隧風。隧風，卽遺風也。呂氏春秋本味篇遺風之乘，高誘注曰：行迅謂之遺風。文選聖主得賢臣頌，追奔電逐遺風。李善注曰：遺風，風之疾者。遺與隧古同聲而通用。小雅角弓篇莫肯下遺，荀子非相篇遺作隧。南山經：旄山之尾，其南有谷曰育遺，遺或作隧。隧之言迅疾也。有隧，形容其迅疾也。有空，亦形容大谷之辭也。小雅白駒篇：杜彼空谷。傳曰：空大也。言大風之狀，則有隧矣。大谷之狀，則有空矣。隧者大風之狀也。因謂之隧風，空者

大谷之狀也。因謂之空谷。先言有空。後言大谷。變文與下爲韻耳。猶習習谷風。維山崔嵬。習習是谷風之狀。崔嵬是高山之狀。下句先言山。後言崔嵬。亦以爲韻也。大風。大谷。兩不相因。不必謂大風出於大谷。大風有隧。有空。大谷。習習。谷風。維山崔嵬。南山烈烈。飄風發發。南山律律。飄風弗弗。皆兩不相因也。

征以中垢

傳曰。中垢言闇冥也。箋曰。征。行也。不順之人。則行闇冥。正義曰。土處中而有垢。土故以中垢言闇冥也。引之謹案。中。得也。地官師氏。掌國中失之事。故書中爲得。齊策。是秦之計中。高注曰。中。得也。垢。當讀

爲詬詬恥辱也。宣十五年左傳國君舍垢杜注曰忍垢恥釋文垢本或作詬莊子讓王篇強力辱也亦以垢爲詬不順之人。行不順之事以得恥辱。故曰征以中詬。傳箋及正義皆失之。

### 對彼雲漢

雲漢篇倬彼雲漢。鈔本北堂書鈔天部二引韓詩作對

彼雲漢。又引注曰。宣王遭仰天也。遺下脫一字。陳禹謨本改爲詩云倬彼雲

漢昭回于天則是家大人曰。對當爲荊。卓到荊倬古字

毛詩而非韓詩矣通小雅甫田篇倬彼甫田。釋文倬。韓詩作荊。云荊卓也。

是毛詩倬字。韓詩皆作荊。則對爲荊字之譌無疑。俗書

對字或作對。見漢孔廟置守廟百石孔獻碑及干祿字書荊字或作對。荊之爲對

猶荆之二形相似。世人多見對。少見荊。故荊譌爲對矣。

### 靡神不宗

上下其瘞。靡神不宗。毛傳曰。宗。尊也。後漢書順帝紀。詔曰。分禱祈請。靡神不崇。錢氏攷異曰。靡神不宗之宗。三家詩必有作崇者。祭法。雩宗。祭水旱也。鄭讀宗爲崇。是宗與崇通。家大人曰。錢說非也。鄭注祭法云。宗。皆當爲崇。字之誤也。言字之誤。則非聲之通。且宗與蟲宮臨躬爲韻。若作崇。則失其韻矣。漢人用經。改字者多矣。卽以後漢諸帝紀言之。詩言哀此惇獨。而章帝詔曰。惠此熒。獨。詩言假寐永歎。而和帝詔曰。寤寐永歎。詩言不遘啟。

處而桓帝詔曰。匪邊啟處。豈皆三家之異文乎。

則不我聞 則不我虞

家大人曰。雲漢五章曰。羣公先正。則不我聞。六章曰。昊

天上帝。則不我虞。聞猶恤問也。

詳見旅卦終莫之間也。王風葛藟篇亦莫我聞。

下。虞猶撫有也。廣雅曰。虞有也。則不我虞。猶言亦莫我有也。則不我聞。猶言亦莫我聞也。其四章曰。羣公先正。則不我助。助猶虞也。故廣雅又曰。虞助也。

淑旂綏章

韓奕篇。王錫韓侯。淑旂綏章。毛傳曰。綏。大綏也。正義曰。綏。築易羽。或以旄牛尾爲之。綴於幢上。與旂共一竿。爲

貴賤之表章。故曰綏章。引之謹案爾雅曰注旄首日旄。有鈴日旂。春官司常曰交龍為旂。全羽為旛。析羽為旌。載羽旌於竿首者旌也。非旂也。明堂位曰有虞氏之旌。夏后氏之綏則旂與綏異不得合以為一。郊特牲曰旂十有二旒。龍章而設日月。明堂位曰乘大路。載弧韜。旂十有二旒。日月之章。無謂旂以綏為章者。竊疑綏者。文貌。荀子儒效篇綏綏兮。其有文章也。綏綏即文章之貌。注以為安泰之貌。楊注曰綏或為葳蕤之蕤。字又作委。仲尼篇委然成文以示之天下。注以委然為俯就之貌。失之。是也。所畫於旂交龍日月之章。綏然有文。故曰綏章。綏章與淑旂文正相對也。

其菽維何

其菽維何。維筍及蒲。說文菽作鬻。筍作葦。云鬻鼎實。惟葦及蒲。段氏注曰。詩其殺維何。魚鼈鮮魚。此謂鼎中肉。

也。引之案。實之初筵傳殺豆實也。晉語注殺。俎實也。無云鼎實者。魚鼈用鼎。書傳亦無明證。其菽維

何。維筍及蒲。此謂鼎中菜也。菜謂之芼。釋器曰。肉謂之

羹。菜謂之菽。引之案。爾雅二句相隔甚遠。非謂芼羹之菜爲菽也。毛曰。菽菜殺也。

引之案。毛菜殺對肉殺言之。凡禮經之藿苦薇昏義之

藟藻。二南之荇。引之案。芼羹無用荇者。此皆爲戴氏毛鄭詩考正所誤。皆是周易覆

公餼。鄭曰。餼菜也。凡肉謂之醢。菜謂之菹。皆主謂生物

實於豆者。肉謂之羹。菜謂之芼。皆主謂孰物實於鼎者。



引之謹案。藪謂豆實。非鼎實也。周官醯人。加豆之實。蒺  
蒲。荀蒹。今云維荀及蒲。則藪爲豆實明矣。說文作藪。乃  
藪之俗字。蓋古人謂藪爲藪。說文云。陳畱謂藪爲藪。或  
作餽。易鼎九四。鼎折足。覆公餽。馬融曰。餽。餽也。昭七年  
左傳。正考父之鼎。銘曰。饁於是。鬻於是。是以餽余口。是也。  
鼎中爲藪。故藪字從藪。藪者。鼎屬也。與維荀及蒲之藪。  
訓爲菜者。殊義。特以藪藪同聲。故大雅。藪藪爲藪。不得  
以假借之字。而遂以豆實爲鼎實也。許君之說。殆失之  
矣。若以爲芼藪之菜。則尤不可通。鄭司農注。亨人。日大  
藪。不致五味也。釧藪。加鹽菜矣。公會大夫禮記。釧芼牛

藿羊苦豕薇。士虞禮記。鉶芼用苦若薇。特牲饋食禮。鉶芼設于豆南。少牢饋食禮。羊鉶豕鉶皆芼。凡言芼者皆鉶。芼無謂鼎有芼者。賈公彥誤以鉶爲陪鼎。辨見周官宰審注下。段氏彌縫

許說。而謂菜謂之芼。實於鼎中。非也。自許君誤以筍蒲

爲鼎實。而康成注易。遂以覆公餗之餗爲筍。見周官醢人疏。於

是易之餗與詩之藪混淆而無別矣。此不可以不辯。或

曰。筍蒲已爲豆實。下文又言籩豆有且。何也。曰。周官掌

客侯伯之豆三十有二。不止筍蒲而已。故又廣言之。且

因豆以及籩耳。箋曰。且多貌。明其數之眾也。互見周易

覆公餗下。

江漢浮浮武夫滔滔

江漢篇江漢浮浮武夫滔滔毛傳曰浮浮眾彊貌滔滔  
廣大貌箋曰江漢之水合而東流浮浮然宣王於是水  
上命將率遣士眾使循流而下滔滔然引之謹案經當  
作江漢滔滔武夫浮浮傳當作滔滔廣大貌浮浮眾彊  
貌箋當作江漢之水合而東流滔滔然宣王於是水上  
命將率遣士眾使循流而下浮浮然傳云滔滔廣大貌  
者小雅四月篇滔滔江漢傳曰滔滔大水貌此言江漢  
滔滔義與彼同故曰廣大貌也云浮浮眾彊貌者浮與  
儻聲義相近浮浮猶儻儻也齊風載驅篇行人儻儻傳

曰。儻儻。猷貌。猶浮浮之爲猷貌也。鄭風清人篇駟介麋。麋傳曰。麋。武貌。猶浮浮之爲彊貌也。人盛謂之儻儻。又謂之浮浮。猶雪盛謂之漉漉。又謂之浮浮耳。見小雅角弓篇

載驅篇曰。汶水湯湯。又曰。汶水滔滔。此篇曰。江漢滔滔。又曰。江漢湯湯。載驅篇曰。汶水滔滔。行人儻儻。此篇亦曰。江漢滔滔。武夫浮浮。又義正相合也。下文江漢湯湯。亦大貌。載驅傳曰。湯湯。大貌。是也。下文武夫洗洗。亦彊貌。下傳曰。洗洗。武貌。是也。然則滔滔。廣大貌。正與湯湯同意。浮浮。衆彊貌。正與洗洗同意。故一章言江漢滔滔。武夫浮浮。一章言江漢湯湯。武夫洗洗也。而寫經者。滔

滔浮浮四字。上下互譌。後人不察。又改傳箋以從之。於是眾彊之貌屬之江漢。廣大之貌屬之武夫。不知江漢大川。當言廣大。不當言眾彊。武夫尚武。當言眾彊。不當言廣大也。討論今本。大失毛公之意。且箋曰。命將率遣士眾。使循流而下。浮浮然。正取舟師浮於江漢之義。浮之言汎汎也。若作滔滔。則又非箋意矣。風俗通義山澤篇引此詩曰。江漢陶陶。陶與滔古字通。楚詞九章。滔滔孟夏兮。史記屈原傳。若非經文本作江漢滔滔。何以應劭引作江漢陶陶。風俗通義窮通篇云。詩美滔滔。江漢南國之紀。所引乃四月六章也。此云江漢陶陶。則引江漢首章也。此其明證也。上句爲江漢滔滔。則下句當爲武夫也。

浮浮明甚。而孔氏正義已據誤本作解。陸氏釋文亦不列古今本之異同。則當時已上下互譌。莫能是正矣。

明明天子 在公明明

家大人曰。明明。一聲之轉。故古多謂勉爲明。

說見前明聽朕言下。

重言之。則曰明明。爾雅曰。疊疊。勉也。鄭注禮器曰。疊疊。

猶勉勉也。疊疊。勉明明亦一聲之轉。大雅江漢篇曰。

明明天子。令聞不已。猶言疊疊。文王令聞不已也。魯頌。

有駉篇曰。夙夜在公。在公明明。言在公勉勉也。

箋曰。在戶公之。

所明。義明德失之。

漢書楊惲傳曰。明明求仁義。常恐不能化民。

者。卿大夫之意也。明明求財利。常恐困乏者。庶人之事。

也。言勉勉求仁義。勉勉求財利也。董仲舒傳明明作皇。皇是其證也。解經者失其義久矣。

匪紹匪遊

常武篇。王舒保作。匪紹匪遊。毛傳曰。舒徐也。保安也。匪紹匪遊。不敢繼以敖遊也。箋曰。作行也。紹緩也。王舒安

行。

今本脫行字。據正義補。

謂軍行三十里。亦非解緩也。亦非敖遊

也。正義曰。匪紹匪遊。各自言匪。毋者一義。不得言繼以

敖遊也。故讀之爲紹。訓之爲緩。王舒安行。嫌其解緩。故

云亦非解緩也。

今本脫此五字。據本疏上文及鄭箋補。

亦非敖遊也。冢大

人曰。孔從鄭不從毛。是也。但紹之訓緩。未有確證。余考

陳風月出首章。舒窈糾兮。傳曰舒遲也。窈糾舒之姿也。

然則三章之舒天紹兮。天紹亦舒之姿也。

論語述而篇子之燕居申

申如也。天天如也。馬注。申申天天。和舒之貌。釋文。天太於驕反。與天紹之天異音。若古之字義。則不隨字音而異。彼言舒天紹兮。此言王舒係作。匪紹匪遊是紹與舒。緩同義。故訓爲緩也。江漢曰。匪安匪遊。匪安匪舒。此曰王舒係作。匪紹匪遊。係亦安也。紹亦舒也。台讀二詩而其義自明。

### 婦無公事

瞻卬篇。婦無公事。休其蠶織。毛傳曰。婦人無與外政。雖王后猶以蠶織爲事。鄭箋曰。今婦人休其蠶桑織紵之



職而與朝廷之事。引之謹案。如毛鄭所解。則是婦有公

事。休其蠶織矣。殆非經意也。今案公事。卽功事。

功。公古字。通小。

雅六月篇。以秦虜。公。毛傳。公。功也。大雅江漢篇。摩敵戎

公。後漢書宋宏傳。公。作功。呂氏春秋。務大篇。俗主之作

其名。無不辱者。其實無不危者。無功故也。務本篇。功。作

公。史記孝武紀。受此書申功。封禪書。功。作公。漢中常侍

樊安碑。以公德。加。休其蠶織。卽無功事也。蠶織。卽功事。故月令曰。蠶

事。旣登。分繭。稱絲。效功。魯語曰。社而賦事。烝而獻功。男女效績。周官內宰曰。歲終則會

內人之稍會。稽其功事。正歲均其稍會。施其功事。女御

曰。以歲時獻功事。鄭注曰。絲枲成功之事。管子問篇曰

問處女操工事者幾何人。功。工。公。字異而義同。列女傳

母儀傳曰。詩曰。婦無公事。休其蠶織。言婦人以織績爲

公事者也。休之非禮也。其說蓋本韓詩。較毛鄭爲長。見說

後劉向述

韓詩下。

### 邦國疹瘁

人之云亾。邦國疹瘁。毛傳曰。疹。盡瘁。病也。家大人曰。疹瘁。皆病也。疹瘁之同爲病。猶勞瘁之同爲病。周官稻人。夏以水沴草而芟夷之。鄭注曰。疹。病也。魯語曰。鑄名器。藏寶財。固民之疹。病是待。說見後。是疹亦病也。疹之言瘳也。疹也。大雅雲漢篇。胡寧瘳。我以旱。箋曰。瘳。病也。釋文。瘳。韓詩作疹。越語曰。疾疹。貧病。疹。瘳聲。近而義同。

### 維今之坎

家大人曰說文穴貧病也引周頌閔予小子篇熒熒在  
穴今本作疾廣雅曰穴貧也召閔篇維貧之富不如時  
維今之疾不如茲兩不字皆語詞不如時如時釋文曰  
疾字或作穴穴與富對言是穴爲貧也。

對越在天

周頌清廟篇對越在天箋曰對配越於也文王精神已  
在天矣猶配順其素行如生存焉家大人曰對越在天  
與駿奔走在廟相對爲文對越猶對揚言對揚文武在  
天之神也大雅江漢篇曰對揚王休箋曰對答也顧命  
曰用答揚文武之  
訓祭統曰對揚以辟之勤大命施于烝彝鼎竝與對越

同義爾雅曰越揚也。聘義叩之其聲清越以長。晉語必播於外而越於民。鄭韋注並曰。越揚也。共彖傳揚于王庭。鄭注曰。揚越也。揚越一聲之轉。對揚之爲對越。猶發揚之爲發越。清揚之爲清越矣。

不顯不承

不顯不承。毛鄭詩考正曰。古字丕通作不。據洛誥。是爲成王七年。周正之十二月戊辰。在新邑烝祭。文武之詩。周公相成王朝諸侯。故咸至廟助祭。詩中丕顯頌文王。丕承頌武王。甚明。蓋同一丕顯耳。以後承前則謂之丕承。此詩先言助祭者之致敬。而推本先王之丕顯於前。丕承於後。是以人心自無或厭倦。書曰。丕顯哉文王謨。

不承哉。武王烈與詩通引之謹案。不顯不承。卽不顯不

承。允哉斯言。長於傳箋矣。

上文秉文之德。傳曰。執文德之人也。是謂多士。有文德與

烈文辟公之文同。不必依鄭氏解作。執行文王之德。考正辨之已詳。又案詩序專謂祀文王於經亦無明證。書大傳曰。清廟升歌者。歌先人之功烈德澤也。周公歌文王之功烈德澤。苟在廟中嘗見文王者。愀然如復見文王。與序說合。又曰。於卜洛邑營成周。改正朔立宗廟。序祭祀易犧牲制禮作樂。一統天下。合和四海。而致諸侯天下之悉求進受命周公。而退見文武之尸者。千七百七十三諸侯。皆莫不磬折玉音。金聲玉色。然後周公與升歌而弦文武。諸侯在廟中者。彼然淵其志。和其情。愀然若復見文武之身。案升歌而弦文武。卽祭統明堂位所謂升歌清廟樂記所謂清廟之瑟。朱弦而疏越。一倡而三歎者也。是漢初言清廟者。兼有既成洛邑祭文武之說。證以不顯不承。但謂不承爲以後承前則猶未當。夫承之文而益信矣。

古人屬辭各從其類。不顯不承連文俱是盛大之辭。不

顯非創造之義而不承獨爲紹承之解斯不類矣且孟

子引書曰丕顯哉文王謨丕承哉武王烈釋二哉字之

意可知其贊美謨烈之盛大而非溯功業之所自矣承

者美大之辭當讀爲武王烝哉之烝魯語收據而烝祇

達本烝作承漢書地理志長沙國承陽釋文引韓詩曰

師古曰承音烝續漢書郡國志作烝陽烝美也魯頌泮水篇烝烝皇皇毛傳曰烝烝厚也墨子

尚賢篇引周頌曰若山之承不听不朋皆其證矣孟子

引書丕顯哉文王謨而立政曰以觀文王之耿光則顯

與耿同意也孟子引書丕承哉武王烈而立政曰以揚

武王之大力則承與大同意也此與君亮所云惟文王

德丕承無疆之恤者殊義。趙岐孟子注訓承爲續亦失之。

伊嘏文王

我將篇伊嘏文王。既右饗之。箋曰。受福曰嘏。維受福於文王。文王既右而饗之言。受而福之。王肅曰。維天乃大文王之道。既佑助而歆饗之。引之謹案。下方言右饗之。則上句不得遽言受福。鄭說非也。嘏謂文王不得屬之於天王說亦非也。嘏讀雖篇假哉皇考之假。彼傳曰。假嘉也。爾雅曰。嘏假大也。假哉皇考。伊嘏文王。皆贊美之詞。伊嘏文王。思文后稷於皇武王上一字皆發語詞。猶

言有嘏文王耳。伊嘏文王既右饗之言大哉文王既佑助後王而饗其祭也。

貽我嘉粢

思文篤貽我來牟。文選典引注引韓詩作貽我嘉粢。家大人曰嘉與來聲不相近不得相通。嘉當爲喜字之誤也。來釐喜古聲相近。故毛詩作來牟。漢書劉向傳作釐。粢韓詩作喜。粢猶僖公之爲釐公。祝禧之爲祝釐也。

將受厥明

臣工篇於皇來牟。將受厥明。家大人曰爾雅曰明成也。郭注誤解明。暮春之時麥已將熟。故曰將受厥成。下文字辨見爾雅。



庫乃錢鑄。奄觀銚艾。正所謂受厥成也。箋曰。大受其光。明。失之。古謂成爲明。說見爾雅功積明成也下。

亦右文母

雖篇既右烈考。亦右文母。毛傳曰。文母。大妣也。箋曰。見右助於光明之考。文德之母。正義曰。文母。繼文王言之。雖大妣自有文德。亦因文王而稱之也。引之謹案。文王之文。諡也。文母之文。則美大之稱。猶言皇妣皇母耳。禮曲祭父曰皇考。母曰皇妣。齊侯鐘銘。用享于其皇祖皇妣皇母皇考。二者本不相因。傳以文母爲大妣者。以上文皇考是文王。則文母當爲大妣。非謂因文王而稱文母也。若因文王而稱文。則箋不須

夏言文德之母矣。且如孔詭則武王之后。亦將謂之武母。成王之后。亦將謂之成母乎。斯不然矣。烈女傳母儀傳。大姒仁而明道。思嬪大姜大任。旦夕勤勞。以進婦道。大姒號曰文母。然則文母之稱。專美太姒之文德明矣。漢書元后傳。太皇太后當爲新室文母。大皇太后。後漢書鄧騭傳。伏惟和熹皇后。聖善之德。爲漢文母。何敞傳。伏惟皇太后秉文母之操。皆本周頌爲義。彼言文母。竝是文德之稱。非因其夫之諡文而稱之也。古人贊美先世。多謂之文。堯典受終于文祖。傳曰。文祖者。堯文德之祖廟。康誥。今民將在祗適。乃文考。傳曰。將在敬循。汝文

德之父。洛誥承祚乃文祖受命。民傳曰：承安汝文德之祖。文王所受命之民。文侯之命。追孝于前文人。傳曰：使追孝于前文德之人。大雅江漢篇告于文人。毛傳曰：文人，文德之人也。周頌思文篇，思文后稷。箋曰：思先祖有文德者。案思語詞是也。此詩以烈考文母對舉。烈文皆贊美之詞。周頌烈文篇，烈文辟公。傳曰：烈，光也。晉語及哀三年左傳竝曰：烈祖康叔。文祖襄公。韋昭注晉語曰：烈，顯也。文言有文德也。其明證矣。杜預注左傳乃曰：繼業守文。故曰文祖。案文者，贊美祖德之詞。若繼業守文，乃諸侯嗣位之常，不足以稱揚之也。杜說非是。又案漢書杜

鄴傳。雖有文母之德。必繫於子。顏師古注曰。文母。文王之妃。大妣也。劉奉世。胡三省。則皆以爲文王之母。大任。其意蓋謂文王之妃。當稱文后。不當稱文母。故改爲大任。以成文母二字之義。不知文母爲文德之母。不因文王而稱之也。何須妄立異端乎。

靡有不孝

魯頌泮水篇。允文允武。昭假烈祖。靡有不孝。自求伊祐。箋解靡有不孝曰。國人無不法倣之者。正義曰。魯國之民。無有不爲孝者。引之謹案。正義所云。非箋意也。據箋以考經文。孝字蓋本作考。說文考。效也。王篇考。古孝切。效也。說文又音

交則說文亦訓爲效可知。蓋孝效聲相近。故云孝效也。說文教字以孝爲聲。其解云。上所施下所效也。正與孝之訓效同。可以爲證。宋本說文效譌作放。集韻下平聲五有引說文亦作放而解之曰。謂放效也。不知放卽效之譌也。集韻去聲三十六效云。孝。居效切。效也。從子爻。足正說文作放之誤。毛刻說文改放爲效。是也。從子爻聲。與孝字從老省者不同。效與倣同。經文作孝而訓爲倣。故箋云。

無不法倣之者。若如今本作孝。則鄭君必不如此訓釋矣。沖遠作正義時。孝字已譌作孝。故不喻箋訓法倣之意。而據誤字以釋之曰。魯國之民。無有不爲孝者。陸氏釋文不爲孝字作音。蓋所見本亦誤爲孝矣。是以張參五經文字失收孝字也。又案靡有不孝。謂僖公無事不法倣其祖。非謂國人倣僖公也。當承昭假烈祖爲義。

有秩斯祐

商頌烈祖篇有秩斯祐。毛傳曰：秩，常也。箋曰：有此王天下之常福。引之謹案有斯，皆辭也。有秩斯祐，猶云有扁斯石。秩，犬貌。巧言曰秩。秩，大猷是也。說文作載，云犬也。讀若詩載載。大猷，賈子禮篇曰：祐，大福也。狀其犬則曰秩矣。

我受命溥將

我受命溥將。箋曰：將，猶助也。諸侯於我受政教，至祭祀又溥助我家。大人曰：將，長也。言我受天之命，既溥且長。大雅公劉曰：既溥既長。卽下文所云降福無疆也。楚辭卷阿曰：爾受命長矣。

九辯恐余壽之弗將。王逸注曰。將長也。

廣雅

鄭分受命

溥將爲二事。失之。

在武丁孫子武丁孫子武王靡不勝

元身篇商之先后受命不殆。在武丁孫子。毛傳曰。武丁高宗也。箋曰。商之先君受天命而行之不解怠者。在高宗之孫子。又武丁孫子。武王靡不勝。箋曰。高宗之孫子有武功。有王德於天下無所不勝。服正義曰。毛以爲商之先君受天之命。年世延長所以不至危殆者。在此高宗。武丁善爲人之孫子也。此武丁爲人之子孫能行其先祖武德之王道。威德盛大無所不勝任也。鄭以爲行

之不解息者在武丁之孫子。武丁孫子有武功有王德者。於天下無所不勝。由高宗功被後世。故子孫能服天下也。引之謹案。武丁固善爲人子孫。然省去善爲人三字而謂之武丁孫子。則文不達義。若以爲高宗之孫子。則此詩本祀高宗。何得不美高宗而美高宗之孫子乎。且武王乃殷人稱湯之詞。長發篇武王載旆傳曰。武王湯也。不得又以爲武丁及其孫子之稱也。竊疑經文兩言武丁。皆武王之譌。而武王靡不勝。則武丁之譌。蓋商之先君受命不怠者。在湯之孫子。故曰在武王孫子。武王孫子。猶那與烈祖之言湯孫也。湯之孫子有武丁者。



述一  
繩其祖武。無所不勝。任故曰。武王孫子。武丁靡不勝。傳  
寫者上下互譌耳。毛傳。武丁。高宗也。屬於在武丁孫子  
之下。則所據已是誤本。武丁孫子。不可與湯同號。武王  
於是鄭訓爲武功。王德以牽就之。武之與王。意義不倫。  
豈得並舉而稱之乎。

幅隕既長

長發篇。濟哲維商。長發其祥。洪水氾氾。禹敷下土方。外  
大國是疆。幅隕既長。有娥方將。帝立子生商。毛傳曰。幅  
廣也。隕均也。王肅述毛曰。禹平治水土。中國既廣。已平  
均且長也。見正義。箋曰。隕當作圓。圓謂周也。今人謂疆域爲幅圓。蓋因

此而。正義曰。幅如布帛之幅。故爲廣也。引之謹案。依傳  
誤。則廣也。均也。長也。三義並列。經當言幅隕且長。文義方  
明。何得云幅隕既長乎。毛義未爲得也。依箋。則隕與圓  
同釋文。圓音還。又音圓。音還。則取還繞之義。國之疆域  
無不四面還繞者。何待禹廣大之而始然乎。古人言地  
之廣狹。皆云方幾里。或云廣縱幾里。無以還繞言之者。  
音圓。則疆域之長短參差。往往而有。安必其形之皆圓  
乎。箋義亦未安也。說文曰。幅。布帛廣也。幅爲布帛之廣。  
非地廣之稱也。徧考書傳。無謂地廣爲幅者。若謂疆域  
如布帛之幅。則幅上當加如布帛之四字。而其義始著。

豈得苟簡其文而直謂之幅乎。亦不得如正義所云也。今考全詩之例。如我稼既同。洪拾既伏。福祿既同。降福既多之類。句首皆實指其物與事。幅隕既長。文義與之相似。句首亦當實指其所謂既長之事。不應空訓之爲廣。爲均。爲圓也。幅。讀爲福。隕。讀爲云。古字假借耳。福云既長者。承上文長發其祥言之。福亦祥也。言當禹敷下土。疆理大國之時。商之福祥既已長矣。故曰福云既長。下文帝立子生商。則福長之始也。云。語助也。凡詩第二字用云字者。如卜云其吉。曷云能來。如云不克拜云。不逮之類。皆爲語助。字或作員。元身曰景員。維河是也。日。

員古文云其所貢于殷大至。所云維言何乎。案云語助也。言景然而大者維何乎。則受命而何百祿也。鄭釋云爲言失之。秦晉若弗員來。員亦語助。正義曰員卽云也。又作隕。此詩幅隕既長是

也。說經者不察古人假借之例。故其說迂曲而難通矣。

受小球大球 受小共大共

受小球大球。受小共大共。毛傳曰。球。玉也。其法也。引之謹察。球。其皆法也。球。讀爲掾。其。讀爲拱。廣雅曰。拱。掾。法也。書序曰。帝釐下土。方設居方。別生分類。作汨作九共。九篇彙。馭。馬融注曰。其法也。犬戴。記衛將軍文子篇。引詩。受小共大共。其。一本作拱。高誘注。淮南本經篇曰。蛩。讀詩。受小拱之拱。則詩其字古本。或作拱。爾雅。拱。執也。大雅。抑篇。克。

共明刑。毛拱揅二字皆從手而訓亦同其從玉作球假傳共執也。

偕字耳。此承上文帝命式于九圍言之。言受小事之法大事之法於上帝。故能爲下國綴旒爲下國駿厯。所謂式于九圍也。荀子榮辱篇曰。先王案爲之制禮義以分之。使有貴賤之等。長幼之差。知賢愚能不能之分。皆使人載其事而各得其宜。然後使慤祿多少厚薄之稱。是夫羣居和一之道也。故曰。斬而齊。枉而順。不同而一。詩曰。受小共大共。爲下國駿蒙。此之謂也。臣道篇曰。傳曰。斬而齊。枉而順。不同而壹。詩曰。受小球大球。爲下國綴旒。此之謂也。然則小球大球。小共大共。謂所受法制有

小大之差耳。傳解球爲玉。已與共字殊義。箋復謂共爲  
執玉。迂回而難通矣。廣雅拱球竝訓爲法。始本於三家  
與。

武王載旆

武王載旆。毛傳曰。旆。旗也。荀子議兵篇。韓詩外傳。引詩  
竝作武王載發。王應麟詩攷引外傳如此。今本外  
傳作載旆。後人依毛詩改之也。說文

引作武王載坡。引之謹案。發。正字也。旆。坡。皆借字也。發

謂起師伐桀也。王制曰。有發。則命大司徒。教  
士以車甲。月令曰。無發。大眾。豳風七月

箋曰。載之言則也。武王載發。武王則發也。漢書律厯志

述周武王伐紂之事曰。癸巳。武王始發。與此發字同義

史記殷本紀曰。湯自把鉞以伐昆吾。遂伐桀。卽本此詩。武王載發有虔秉鉞之文。史公言把鉞而不言載旆。則所見本不作旆可知。

### 哀荊之旅

殷武篇。衆入其阻。哀荊之旅。毛傳曰。哀聚也。箋曰。冒入其險阻。克其軍率。而俘虜其士。眾正義曰。言聚荊之旅。故知俘虜其士。眾也。家大人曰。毛訓哀爲聚。聚荊之旅。未見戰勝之義。鄭曰。俘虜其士。眾則是讀哀爲俘也。於義爲長。俘之通作哀。猶俘之通作哀也。謙象傳君子以哀多益寡。釋文。

哀。鄭荀董蜀才作掙。云。取也。集解引虞翻注。傳言聚而哀。取也。爾雅。俘。取也。是俘與掙。哀亦同義。

不言俘虜箋言俘虜而不言聚正義牽合二說失之

勿子禍適

勿子禍適毛傳曰適過也箋曰勿罪過與之禍適引之謹案子猶施也禍讀爲過廣雅曰謫過責也謫與適通勿子過謫言不施譴責也晏子春秋雜篇曰古之賢君臣有受厚賜而不顧其國族則過之臨事守職不勝其任則過之呂氏春秋適威篇曰煩爲教而過不識數爲令而非不從高誘注曰過責也趙策曰唯大王有意督過之也史記吳王濞傳曰賊臣鼂繒擅適過諸侯新序善謀篇曰令謫過卒分守成臬是過適皆責也禍與過



古字通。荀子成相篇說刑曰：罪禍有律，莫得輕重。卽罪過字。漢書公孫宏傳：諸常與宏有隙，雖陽與善，後竟報其過。史記過作禍。

商邑翼翼四方之極

商邑翼翼四方之極。箋曰：極，中也。商邑之禮俗翼翼然，可則倣乃四方之中正也。家大人曰：此兼用韓詩說也。後漢書樊準傳：詩曰：京師翼翼四方是則。李賢注曰：韓詩之文也。翼翼然盛也。是韓詩之極作是則。正取則倣之義。鄭君先治韓詩，故本之以作此箋也。齊詩亦作是則。匡衡傳齊詩者。見漢書儒林傳漢紀元帝紀載衡疏曰：詩云

京邑翼翼四方是則今長安天子之都也親承聖化其習俗無以異於遠方郡國來者無所法則或見侈靡而倣效之曰法則曰倣效卽承四方是則而言之也漢紀之文本於漢書匡衡傳而傳載衡疏作商邑翼翼四方之極與漢紀不同者後人以毛詩改之也案疏曰道德之行由內及外自近者始然後民知所法故引詩四方是則以證之則亦法也若作四方之極則失其指矣顏師古注曰商邑京師也極中也則所見已是改竄之本當據漢紀以正之後漢書京師翼翼本作京邑翼翼因彼處下文京師字而誤也亦當據漢紀以正之後魏書

甄璞傳詩稱京邑翼翼。四方是則。後魏時齊詩已亡。則所引韓詩也。白帖七十六兩引詩。皆作京邑翼翼。四方是則。唐時韓詩尚存。則所引亦韓詩也。張衡東京賦曰。京邑翼翼。四方所視。本於齊韓詩也。薛綜注曰。京大也。大邑。謂洛陽也。翼翼禮儀盛貌。言常爲四方觀翼翼然。則齊韓詩說也。李善注不引韓詩而引毛詩。失之。

古詩隨處有韻

家大人曰。詩序曰。情發於聲。聲成文。謂之音。箋云。聲謂宮商角徵羽也。聲成文者。宮商上下相應。記曰。聲相應。故生變。變成方。謂之音。夫聲與聲之相應。若水之從水。

火之從火其在詩之中。若風之入於竅而無所不達。故古人之詩隨處可以用韻。非但用之句末。如後人作五七言之例已也。書曰詩言志。歌永言聲。依永律和聲。鄭注云永長也。歌所以長言。詩之意聲之曲折。又依長言而爲之。聲中律。乃爲和。記曰歌之爲言也。長言之也。說之。故言之。言之不足。故長言之。長言之不足。故嗟嘆之。嗟嘆之不足。故不知手之舞之。足之蹈之也。注云長言之。引其聲也。夫管人之爲詩也。必長言之。其誦詩也亦然。故周官大司樂以樂語教國子。興道諷誦言語。注云倍文曰諷。以聲節之曰誦。漢藝文志曰誦其言謂之詩。

詠其聲謂之歌。後之誦詩者知誦其言而不知詠其聲。遂至失其音節。加以時有古今。音有變革。故以今之音讀古之作。則其韻之在句末者。已不能通。其他更無論已。余潛心有年。於古韻既得其要領。於是取三百篇。日夕讀之。覺古人之詩。應律合節。觸處成韻。有非後人誦讀之所能盡者。如陟彼崔嵬。我馬虺隤。崔嵬為韻。嵬隤為韻。而崔嵬虺隤。又通為一韻。嘒嘒草蟲。趯趯阜螽。嘒嘒為韻。趯。古讀若躍。爾雅。趯。趯作躍。躍。漢書。躡。躡作涌。趯。凡從趯。從樂。從卓。從倫。從爵。從虐。從黠。從勺。從在。從弱。之字。古皆讀平聲。詳見段氏六書音均表。草阜為韻。草古讀若醜。蟲螽為韻。舞則選兮。射則貫兮。舞射為韻。射古讀若助。選貫為韻。角枕

粲兮錦衾爛兮。枕衾爲韻。粲爛爲韻。歛彼晨風鬱彼北

林。歛鬱爲韻。風林爲韻。七月流火九月授衣。一之日

發。一之日栗烈。流授爲韻。火衣爲韻。鬻粟爲韻。發烈爲

韻。九月肅霜。十月滌場。肅滌爲韻。條古讀霜場爲韻。鴻

飛遵渚。公歸無所。鴻公爲韻。飛歸爲韻。渚所爲韻。伐鼓

淵淵。振旅闐闐。鼓旅爲韻。淵闐爲韻。蕭蕭馬鳴。悠悠旆

旌。蕭悠爲韻。蕭古讀鳴旌爲韻。風雨攸除。烏鼠攸去。雨

鼠爲韻。除去爲韻。噲噲其正。噦噦其冥。噲噦爲韻。正冥

爲韻。好言自口。莠言自口。好莠爲韻。好古讀口口爲韻。

百川沸騰。山冢卒崩。沸卒爲韻。騰崩爲韻。不愧於人。不

畏於天愧畏爲韻。人天爲韻。攘其左右。嘗其旨否。穰嘗

爲韻。右否爲韻。肆不珍厥愠。亦不隕厥問。虞芮質厥成

文王蹶厥生。於隕爲韻。於古讀愠問爲韻。質蹶爲韻。蹶

韻讀若月成生爲韻。追琢其章。金玉其相。琢玉爲韻。琢

原之屈道篇君無見其所欲。君見其所欲。臣將自雕琢。章相爲

韻。清酒既載。駢牡既備。酒牡爲韻。載備爲韻。臨衝閑閑

崇墉言言。臨崇爲韻。臨協韻讀若隆釋文云韓詩作隆

爲韻思齊三章見下。衝墉爲韻。閑言爲韻。而臨衝崇墉又通爲一

韻。是類是禡。是致是附。是伐是肆。是絕是忽。類致爲韻

禡附爲韻。伐絕爲韻。肆忽爲韻。昭明有融。高朗令終。昭

高爲韻。明。朗爲韻。

明古讀若也。

融終爲韻。乃。場。乃。疆。乃。積。乃。

倉。場。積。爲韻。疆。倉。爲韻。稼。穡。惟。寶。代。倉。維。好。穡。倉。爲韻。

寶。好。爲韻。哲。夫。成。城。哲。婦。傾。城。成。傾。爲韻。城。城。爲韻。思。

媚。其。婦。有。依。其。士。媚。依。爲韻。婦。士。爲韻。自。堂。徂。基。自。羊。

徂。牛。堂。羊。爲韻。基。牛。爲韻。庸。鼓。有。斲。萬。舞。有。奕。鼓。舞。爲

韻。斲。奕。爲韻。不。競。不。絀。不。剛。不。柔。不。震。不。動。不。懸。不。竦。

競。剛。爲韻。

競古讀若強。

絀。柔。爲韻。震。懸。爲韻。

懸協韻讀若綏。

動。竦。爲

韻。又。若。南。有。樛。木。葛。藟。繫。之。樂。只。君。子。福。履。綬。之。葛。履。

爲韻。纍。綬。爲韻。蕭。蕭。兔。耳。椽。之。丁。丁。赴。赴。武。夫。公。侯。千。

城。蕭。赴。爲韻。

蕭讀若修。論語蕭牆注。鄭曰。蕭之言蕭也。說文蕭蕭並從蕭聲。古皆讀若修。

兔。



武爲韻。置夫爲韻。丁城爲韻。翹翹鎔薪言刈其楚之子

于歸言秣其馬刈秣爲韻。楚馬爲韻。嗜彼小星三五在

東。肅肅宵征。夙夜在公。嗜彼小星。維參與昴。肅肅宵征

抱衾與裯。小宵爲韻。星征爲韻。五夜爲韻。夜古讀若豫。東公

爲韻。參昴爲韻。昴裯爲韻。父兮母兮。畜我不卒。胡能有

定。報我不述。畜報爲韻。畜古讀若朽。禮記祭統。孝者畜也。孝古亦讀若朽。楚辭大招。宜

擾畜只。與秀畜爲韻。秀畜古並讀上聲。報古讀若缶。卒述爲韻。有淵濟盈。有鷺雉

鳴。濟盈不濡軌。雉鳴求其牡。淵鷺爲韻。鷺古讀若唯。唯唯

爲韻。盈鳴爲韻。軌牡爲韻。毋逝我梁。毋發我笱。我躬不

閱。遑恤我後。逝發閱爲韻。逝古讀若舌。說文從辵折聲。詩思變季女逝兮。與草濁括

韻言不可逝矣與舌韻。苟後爲韻就其深矣。方之舟之就其淺矣。

泳之游之何有何匹。龜勉求之。凡民有喪。匍匐救之。方

泳。亾喪爲韻。泳古讀若羊。舟游求救爲韻。誰謂河廣曾不容

刀。誰謂宋遠曾不崇朝。容崇爲韻。刀朝爲韻。絲絲葛葛

在河之漘。終遠兄弟。謂他人父。謂他人父。亦莫我顧。絲

遠爲韻。蕭弟爲韻。河他他我爲韻。漘父父顧爲韻。漘彼

下泉。浸彼苞稂。愾我寤歎。念彼周京。冽愾爲韻。冽與愾協韻。愾

古讀若迤。禮記哀公問。則愾乎天下矣。注愾猶至也。與迄同。彼我爲韻。彼古讀若波。下寤

爲韻。下古讀若戶。泉歎爲韻。浸念爲韻。念古讀若壬。說文從心。今聲。彼彼

爲韻。苞周爲韻。苞古讀若彪。稂京爲韻。而彼彼我彼又通爲

一韻蝓蝓者蠅。烝在桑野。敦彼獨宿亦在車下。蝓敦為

韻。敦協韻讀若鈔。蝓宿為韻野下為韻倉庚于飛熠燿

寂行葦之敦。其羽之子于歸。皇駁其馬。飛歸為韻燿駁為韻。駁古讀

文從馬羽馬為韻。是以有袞衣兮。無以我公歸兮。無使

我心悲兮。以以使為韻衣歸悲為韻神之弔矣。詒爾多

福。民之質矣。日用飲食。神民為韻弔質為韻福倉為韻

湛湛露斯。匪陽不晞。厭厭夜飲。不醉無歸。湛厭為韻。古

讀若譏厭露夜為韻晞歸為韻家父作誦以究王訃式

訛爾心以畜萬邦。究畜為韻訃邦為韻蹶蹶周道。鞠為

茂草。我心憂傷。惄焉如擣。蹶蹶鞠惄為韻。蹶古讀若感說

文從足叔聲同

詩跋跋周道爾雅作儵儵論語跋跋  
即此字。越古讀若衄說文從心叔聲。道草擣爲韻將恐

將懼。冥子于懷將安將樂棄子如遺。寘棄爲韻于如爲

韻懷遺爲韻糾糾葛屨可以履霜佻佻公子行彼周行

糾佻爲韻糾協韻讀若駢葛屨傳云糾糾猶絳線也。月出一章舒窈糾兮與皎僚悄爲韻霜行

爲韻曾孫之稼如茨如梁曾孫之庾如坻如京稼庾爲

韻稼古讀若古庾協韻讀若與茨坻爲韻梁京爲韻泂池北流浸彼

稻田。嘯歌傷懷念彼碩人漉漉爲韻漉古讀若修漉文作敷詩條其敷矣

與修淑爲韻池歌爲韻池古讀若池浸念爲韻田人爲韻有

芄者狐率彼幽草有棧之車行彼周道狐車爲韻幽周

爲韻草道爲韻周齊大任文王之母思媚周姜京室之

婦齊媚爲韻。母婦爲韻。雖雖在宮。蕭蕭在廟。不顯亦臨。無射亦保。雖宮臨爲韻。肅廟保爲韻。鳳皇鳴矣。于彼高岡。梧桐生矣。于彼朝陽。葦葦。雖雖階階。鳴生爲韻。高朝爲韻。商陽爲韻。葦葦爲韻。萋萋爲韻。於薦廣牡。相子肆祀。假哉皇考。綏予孝子。廣皇爲韻。牡考爲韻。祀子爲韻。駟駟牡馬。在坳之野。薄言駟者。駟坳駟爲韻。馬野者爲韻。又有參互爲韻者。若求之不得。寤寐思服。悠悠哉。悠哉。輾轉反側。求悠悠爲韻。得服側爲韻。汎彼柏舟。在彼中河。髡彼兩髦。實維我儀之。奴矢靡他。汎髡爲韻。汎讀若品平聲。漢書司馬相如傳。汎汎濞汎。淫壘韻。彼髮。古讀若攷。說文引詩作統。並從尤聲。尤音淫。彼

彼彼我靡爲韻

靡古讀若靡

舟髻爲韻河儀他爲韻爰采唐

矣沫之鄉矣云誰之思美孟姜矣期我乎桑中要我乎

上宮送我乎淇之上矣唐鄉姜桑上上爲韻中宮爲韻

二二章桑上上爲韻中宮爲韻於我乎夏屋渠渠今也

每倉無餘于嗟乎不承權輿於于爲韻我嗟爲韻

嗟古讀若

左平聲

乎乎爲韻渠餘輿爲韻而乎乎渠餘輿又通爲一

韻彼何人斯居河之虞無拳無勇職爲亂階既微且僊

爾勇伊何爲猶將多爾居徒幾何靡階伊幾爲韻僊勇

爲韻何多何爲韻驕人好好勞人草草蒼天蒼天視彼

驕人矜此勞人驕勞驕爲韻好草爲韻天天人人爲韻

維此王季。帝度其心。猶其德音。其德克明。克明克類。克長克君。王此天邦。克順克比。度猶為韻。猶古讀若莫明長為韻。

韻類比為韻。君順為韻。鳳皇于飛。翾翾其羽。亦集爰止。

藹藹王多吉士。翾藹為韻。止士為韻。不明爾德。時無背

無側。爾德不明。以無陪無卿。德側為韻。背陪為韻。明卿

為韻。我將我享。維羊維牛。維天其右之。將享羊為韻。牛

之為韻。他若日居月諸。其虛其邪。委委佻佻。委古讀若佻說文從

女禾 薈兮蔚兮。焮兮變兮。恩斯勤斯。匪載匪來。載古讀若

古讀 弗慮弗圖。萋兮斐兮。哆兮侈兮。哆侈古並讀若多說文並從多聲

無父何怙。無母何恃。母古讀若每 我黍與與。我稷翼翼。有壬

有林載號載吹優哉游哉經之營之宜民宜人匪疚匪

棘疾古讀

若極不測不克於乎前王不忘

於乎皇王繼序思不忘韻與此同

猗與那與

倚古讀

是斷是遷皆本句中自爲一韻蓋其

屬辭之工比音之密如此

按飛多與歸爲韻燕燕于飛之子于歸倉庚于飛之子于

歸鴻飛遵渚公歸無所之類是也方多由泳爲韻不可

泳思不可方思方之舟之泳之游之之類是也彼多與

我爲韻洗彼柏舟在彼中河念彼周京之類是也彼多與

下泉浸彼苞稂念彼周京之類是也彼多與

念爲韻浸彼苞稂念彼周京浸彼稻田念彼碩人之類

是也此皆所謂同聲相應同氣相求而學者可以類推

矣譬之風行水上自然成文而非可以人力與焉者也

魯之歌詩者莫不知之而今日遂成絕響若加以音釋

則學者必苦其繁碎故於詩補韻不載而別記於此文



其字之不見於句末者。如趨。如驥。如汎。如彼如髣。如念。如滌。如厭。如蹶。如怒。如哆。如侈。如琢。觀此皆可以得其本音。夫亦欲其可歌可詠可長言嗟嘆而已矣。記曰。審聲以知音。審音以知樂。實有望於後之君子焉。

其羣經及楚辭之韻。亦有不在句末者。如睽上九。見豕負塗。載鬼一車。豕鬼爲韻。塗車爲韻。歸妹上六。女承筐無實。士刲羊無血。筐羊爲韻。貫血爲韻。檀弓原壤歌。狸首之斑然。執女手之卷然。首手爲韻。斑卷爲韻。郊特牲。左之右之。坐之起之。左坐爲韻。右起爲韻。右古讀若矣。大戴記保傅。上有蔥衡。下有雙璜。蔥雙爲韻。衡璜爲韻。宣二

牟左傳宋城者誣暉其目。皤其腹。皤皤爲韻。皤古讀若盤。自

腹爲韻。襄四年傳魯人誦臧之狐裘。敗我於狐。駘狐狐

爲韻。裘駘爲韻。裘古讀若其。三十一年傳引周書大國畏其

力。小國懷其德。畏懷爲韻。力德爲韻。魯語重莫如國棟

莫如德。重棟爲韻。國德爲韻。孟子公孫丑出於其類。拔

乎其萃。出拔爲韻。類萃爲韻。又如大戴記投壺。狸首誥

射夫命射。射者之聲。獲者之旌。旣獲。卒莫射。射射獲。獲

莫爲韻。射讀倉若反。獲讀若穫。聲旌爲韻。昭十二年左傳魯南敵

鄉人言恤恤乎。湫乎。攸乎。淡思而淺謀。邇身而遠志。家

臣而君圖。有人矣哉。湫攸爲韻。思謀志哉爲韻。謀古讀若媒。志

古讀身臣人爲韻祭公謀父祈招詩祈招之惜惜式昭

若之德音思我王度式如玉式如金形民之力而無醉飽之

心招昭爲韻惜音金心爲韻式式力爲韻孟子萬章

莫之爲而爲者天也莫之致而至者命也爲爲爲韻致

至爲韻天命爲韻命古讀若民楚辭卜居甯超然高舉以保

真乎將呢訾粟斯喔咿儒兒以事婦人乎甯廉潔正直

以自清乎將突梯滑稽如脂如韋以潔楹乎真人爲韻

呢粟喔儒爲韻訾斯咿兒爲韻清楹爲韻突滑爲韻如

如爲韻梯稽脂韋爲韻九辨蕭瑟兮草木搖落而變衰

僚慄兮若在遠行登山臨水兮送將歸沈寥兮天高而

氣清宗廟兮收潦而水清。懽懽增歆兮薄寒之中人。愴

愴恨兮去故而就新。慄慄爲韻。衰歸爲韻。寥寥爲韻。

高潦爲韻。清清人新爲韻。

此以真庚通用

悽歆爲韻。愴恨爲韻。

又如臬陶謨之臣哉。鄰哉。鄰哉。臣哉。小畜之旣雨旣處

否之先否後喜。同人之先號咷而後笑。賁之舍車而徒

萃之齋咨涕洟。旅之先笑後號咷。樂記之倨中矩。句中

鉤。問喪之匹矣。喪矣。悵焉。愴焉。忽焉。愴焉。大戴記王言

之士信民。敦工。樸商。慤女。憧婦。空空。保傅之少成。若天

性。習貫如自然。武王踐阼之不強。則枉弗敬。則不正。口

生。喏。口戕。口。五帝德之其色郁郁。

郁古讀若德

其德疑疑。昭

二十七年左傳之不索何獲。晉語之威兮懷兮。吳語之爲虺弗摧。爲蛇將若何。越語之觥飯不及。壺飧。襄二十七年公羊傳之昧雉彼視。孟子盡心之所過者化。所存者神。皆本句中自爲一韻。蓋古人用韻往往如此。若周秦諸子書。則還數之不能終也。

### 毛詩經二十九卷

毛詩卷第一正義曰。藝文志云。毛詩經二十九卷。毛詩故訓傳三十卷。是毛爲詁訓與經別也。其毛詩經二十九卷。不知併何卷也。引之謹案。毛詩經文當爲二十八卷。與魯齊韓三家同。其序別爲一卷。則二十九卷矣。志

曰詩經二十八卷。晉齊韓三家。益以十五國風爲十五

卷。小雅七十四篇爲七卷。

前六十篇爲六卷。後十四篇爲一卷。

大雅三十

一篇爲三卷。

前二十篇爲二卷。後十一篇爲一卷。

三頌爲三卷。合爲二十

八卷。周頌三十一篇。每篇一章。視國風小大雅魯商頌

諸篇章句最少。故併爲一卷也。魯齊二家之序。今不可

考。韓詩序。則唐書藝文志以爲卜商作。後漢書周磐傳

注引韓詩曰。汝墳。解家也。其卒章曰。魴魚鱗尾。王室如

燬。雖則如燬。父母孔邇。楊震傳注引韓詩曰。蝦螻。刺奔

女也。蝦螻在東。莫之敢指。太平御覽引韓詩曰。黍離。伯

封作也。彼黍離離。彼稷之苗。皆以序與經連引。蓋韓詩

序冠篇首也。

藝文類聚引詩曰夫穆燕兄弟也。閔管蔡之失道也。夫移之華。華不焯焯。凡今之人。

莫如兄弟。蓋亦韓詩也。序與經連引。亦序冠篇首故也。序冠篇首。則不別爲卷矣。

毛詩序。則小雅南陔白華華黍序。曰有其義而以其辭箋曰其義。則與眾篇之義合編。至毛公爲詁訓傳。乃分眾篇之義。各置於其篇端。然則詁訓傳始以序置篇首。若毛詩本經。則以諸篇之序合編爲一卷。明甚。經二十八卷。序一卷。是以云二十九卷也。毛公作傳。分周頌爲三卷。又以序置諸篇之首。是以云三十卷也。

劉向述韓詩

王應麟詩攷後序曰。劉向列女傳謂蔡人妻作芣苢周

南大夫妻作汝墳申人女作行露衛宣夫人作抑柏舟  
定姜送婦作燕燕黎莊夫人及其傳母作式微莊姜傳  
母作碩人息夫人作大車新序謂伋之傳母作二子乘  
舟壽開其兄作憂思之詩黍離是也楚元王受詩於浮  
邱伯向乃元王之孫所述蓋舊詩也引之謹案列女傳  
貞順傳蔡人妻傷夫有惡疾而作芣苢與文選辯命論  
注所引韓詩合賢明傳周南大夫妻言仕於亂世者爲  
父母在故也乃作詩曰魴魚賴尾云云與後漢書周磐  
傳注所引韓詩章句合貞順傳召南申女以夫家一物  
不具一禮不備守節持義必死不往而作詩曰雖速我



獄云云與韓詩外傳合母儀傳衛姑定姜賦燕燕之詩  
與坊記鄭注合鄭爲記注時多取韓詩也又上災異封  
事引詩密勿從事與文選爲宋公求加贈劉前軍表注  
所引韓詩密勿同心皆以密勿爲龜勉然則向所述者  
乃韓詩也。

經義述間弟七